

Beste bestuurders,

Zie hieronder in 'mail 1' en 'mail 2' de meest nieuwe mededelingen met betrekking tot het Profileringsfonds.

Mail 1

Van: penningmeester@ssa-web.nl

Aan: organisaties@ssa-web.nl

Datum: 8 juli 2021 12:00

Onderwerp: Profileringsfonds besturen 2020-2021

Beste bestuurders,

In het begin van collegejaar 2020-2021 hebben jullie een workshop gehad over het Profileringsfonds en hoe jullie hier bewijslast voor moeten aanleveren. Voor de besturen van 2020-2021 zal het tweede inlevermoment toch anders ingevuld worden dan uitgelegd tijdens de workshop.

Voor het tweede inlevermoment (1 december 2021 voor de septemberbesturen en 1 mei 2022 voor de februaribesturen) zal er een jaarverslag, inclusief jaarplanning, goedkeuring van de algemene ledenvergadering en goedkeuring van de Dean op het jaarverslag ingeleverd moeten worden via SharePoint.

Uit het jaarverslag inclusief jaarplanning moet duidelijk worden voor de SSA hoeveel en wat voor soort activiteiten er georganiseerd zijn in jullie bestuursjaar. Wanneer de goedkeuring van de algemene ledenvergadering en van de Dean ook toegevoegd zijn, zal de SSA het aantal punten berekenen die er behaald zijn in het bestuursjaar. Dit betekent dus dat er in eerste instantie geen bewijslast aangeleverd moet worden in de SharePoint per activiteit.

Let op! Er zullen willekeurige steekproeven worden gehouden bij een aantal HG-studentenorganisaties elk jaar, dus het is nog steeds van belang om de bewijslast van alle activiteiten bij te houden in jullie interne administratie.

Wanneer er vragen of onduidelijkheden zijn over de aangepaste regeling hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Jelle Spoor

Mail 2

Van: penningmeester@ssa-web.nl

Aan: organisaties@ssa-web.nl

Datum: 30 september 2021 15:00

Onderwerp: Mededeling feedbackronde Profileringsfonds en Uitnodiging
Fondsenworkshop

Beste bestuurders,

(...)

De mogelijkheid tot feedback krijgen op de aangeleverde bewijslast, zoals vermeld in het Profileringsfonds document 2020-2021, komt te vervallen. Hiervoor komt een alternatief in de plaats, namelijk dat wanneer bij de willekeurige steekproeven de bewijslast onvolledig of foutief is, er een mogelijkheid komt om het te verbeteren en/of aan te vullen.

(...)

Met vriendelijke groet,

Jeffrey de Groot
